



2010 est la première année pleine depuis le renouvellement d'habilitation et la réorganisation en juin 2009 de l'établissement d'Ecully en 2 unités et 2 modes de prise en charge distincts :

- *Le foyer reste dédié à l'accueil rapide en réponse à des situations de jeunes filles en difficulté sociale et/ou familiale nécessitant un éloignement du milieu naturel. La prise en charge en hébergement collectif vise à apaiser et évaluer la situation à l'origine du placement pour créer, dans un délai de 3 mois –renouvelable une fois-, les conditions d'une orientation adaptée. La capacité d'accueil est de 12 places, dont 2 exclusivement dédiées à l'urgence, au titre du protocole départemental d'accueil des mineurs dans les procédures d'urgence en assistance éducative, modifié en date du 8 juillet 2010.*
- *Le SHED (Solutions d'Hébergement Educatif Diversifiées) a augmenté ses capacités d'accueil de 6 à 8 places pour des séjours de courte, moyenne ou longue durée en fonction des problématiques, du rythme et du degré d'évolution des jeunes filles accueillies. La prise en charge se fonde sur un accompagnement individuel, favorisant un suivi intensif et quotidien, adossé à un logement externalisé pour des jeunes filles dont la situation ou les difficultés sont incompatibles avec le placement collectif.*

Dans le prolongement de la loi du 5 mars 2007 réformant la protection de l'enfance, le dispositif départemental a connu des évolutions dont les effets ont été particulièrement sensibles cette année. Après la diversification des modes de prise en charge, le développement des places d'accueil externalisé et des places dédiées à l'urgence, 2010 a vu le désengagement de la PJJ de l'accueil au civil, le repositionnement de l'IDEF en première ligne de l'accueil et de l'orientation en assistance éducative et un resserrement des conditions et modalités de prises en charge des jeunes majeurs. Ces évolutions ont eu des répercussions directes sur l'activité du Lieu d'Accueil, aussi bien en ce qui concerne les conditions d'admission et d'orientation que la durée des séjours et le profil des jeunes filles accueillies. S'il est encore trop tôt pour en mesurer toutes les incidences, il sera essentiel, au cours des prochains mois, de réfléchir aux adaptations nécessaires pour ajuster les modalités d'accueil et de prise en charge à ces conditions nouvelles.

ଭାର ଭାର ଭାର ଭାର ଭାର ଭାର

Activité chiffrée

• Prises en charge

	COLLECTIF		SHED	
	2009	2010	2009	2010
Prises en charge	41	49	11	14

Journées	2009	2010	2009	2010
prévisionnelles	3650	3650	2487	2774
réalisées	3657	3302	2520	2653
écart	7	-348	33	-121
Taux d'occupation	83,49 %	75,39 %	96,26 %	90,86 %

• Admissions

	COLLECTIF				SHED
	demandes	urgence	rapide	total	
2009	99			36	4
2010	119	19	22	41	8

<i>Age à l'admission</i>	COLLECTIF				SHED	
	2009		2010		2010	
	Qté	%	Qté	%	Qté	%
14 ans	5	13,89 %	11	26,83 %	0	0,00 %
15 ans	6	16,67 %	3	7,32 %	0	0,00 %
16 ans	11	30,56 %	13	31,71 %	5	62,5 %
17 ans	14	38,89 %	14	34,15 %	3	37,5 %
18 ans		0,00 %		0,00 %		0,00 %
TOTAL	36		41		8	

<i>Situation à l'admission</i>	COLLECTIF				SHED	
	2009		2010		2010	
	Qté	%	Qté	%	Qté	%
Familles	29	80,56 %	27	65,85 %	3	37,5 %
Foyers, CPI, IDEF, rue, hôpital, EPM...	7	19,44 %	14	34,15 %	5	62,5 %
	36		41		8	

<i>Demandeur</i>	COLLECTIF				SHED	
	2009		2010		2010	
	Qté	%	Qté	%	Qté	%
Milieu ouvert	2	5,56 %	4	9,76 %	2	25 %
ASE	22	61,11 %	29	70,73 %	4	50 %
Justice	12	33,33 %	8	19,51 %	0	0,00 %
Foyers	0	0,00 %	0	0,00 %	2	25 %
	36		41		8	

<i>Type d'admission</i>	COLLECTIF			
	2009		2010	
	Qté	%	Qté	%
urgence	11	30,56 %	15	36,59 %
urgence jour	6	16,67 %	4	9,76 %
rapide	19	52,78 %	22	53,66 %
	36		41	

Type de placement	COLLECTIF			
	2009		2010	
	Qté	%	Qté	%
Directs	14	38,89 %	13	31,71 %
confié	18	50 %	22	53,66 %
administratif	4	11,11 %	6	14,63 %
ASE	22	61,11 %	28	68,29 %

SHED	
2010	
Qté	%
3	37,5 %
5	
5	62,5 %

• Durée des séjours

	COLLECTIF			
	2009		2010	
	nbre	%	nbre	%
< 1 mois	9	26,47 %	10	24,39 %
< 2 mois	5	14,71 %	7	17,07 %
< 3 mois	3	8,82 %	6	14,63 %
< 4mois	5	14,71 %	6	14,63 %
< 5 mois	4	11,76 %	6	14,63 %
< 6 mois	2	5,88 %	2	4,88 %
	28	82,35 %	37	90,24 %
< 7 mois	3	8,82 %	1	2,44 %
< 8 mois	2	5,88 %	2	4,88 %
< 9 mois		0,00 %	1	2,44 %
< 10 mois	1	2,94 %		0,00 %
	6	17,65 %	4	9,76 %
< 1 an				
< 2 ans				
< 3 ans				

SHED	
2010	
Qté	%
1	14,29 %
1	14,29 %
0	0,00 %
4	57,14 %
2	28,57 %

• Orientations

	COLLECTIF			
	2009		2010	
	nbre	%	nbre	%
autonomie	2	4,55 %	1	2,44 %
famille	22	50 %	21	51,22 %
Tiers DC				0,00 %
Foyer, FJT...	10	22,73 %	11	26,83 %
CPI/IDEF			6	14,63 %
CER				0,00 %
prison			1	2,44 %
fugue	5	11,36 %	1	2,44 %
	39		41	

SHED	
2010	
nbre	%
4	57,14 %
1	14,29 %
2	28,57 %
7	

ଭଞ୍ଜ ଭଞ୍ଜ ଭଞ୍ଜ ଭଞ୍ଜ ଭଞ୍ଜ ଭଞ୍ଜ

Personnel

• **Mouvements du personnel**

En août 2010, Jacqueline CHARRA, directrice adjointe, a anticipé son départ à la retraite. Ce départ, après 37 ans de présence au sein de l'établissement et un an de mise en œuvre de l'organisation, issue du renouvellement d'habilitation, revêt une forte dimension symbolique. Il est aussi l'occasion d'une réorganisation de la direction avec un redéploiement du poste de directeur (0,50 ETP sur Chamfray, 0,25 ETP sur le service AEI, 0,25 ETP sur le Lieu d'Accueil et SHED) et un repositionnement du poste de directeur adjoint comme responsable exécutif du site d'Ecully, adossé à une équipe constituée des cadres hiérarchiques des 3 structures pour rendre plus collégiale l'animation de l'ensemble AEI – Chamfray – Lieu d'Accueil et SHED.

La totalité des autres postes (16,96 ETP) reste inchangée, à l'exception de l'embauche, début septembre, d'un salarié en CDI sur le poste de surveillant de nuit à temps partiel, vacant depuis plusieurs années. Outre la stabilisation de l'équipe de veilleurs, ce recrutement, mutualisé avec le Complexe Line Thévenin, devrait atténuer les surcoûts de personnel intérimaire ou en CDD.

• **Formation**

Monsieur BOUZOUIKA, moniteur éducateur, poursuit sa formation d'éducateur spécialisé. Monsieur BAILLY, éducateur spécialisé sur le SHED a achevé et obtenu son CAFERUIS. Mesdames RICHEL, chef de service, et BONFILS, éducatrice spécialisée, lui succéderont début 2011.

Plusieurs éducateurs et personnel administratif ou des services généraux ont également participé aux formations proposées au titre du plan de formation mutualisé. Divers aléas ont empêché la reprise de la formation collective sur les conduites à risque engagée en 2009 avec le centre Bergeret. Celle-ci sera reconduite en 2011 avec l'appui du Collège Coopératif.

• **Gestion des absences**

En l'absence de budget de remplacement et d'absentéisme, la gestion des absences continue à peser sur les conditions de fonctionnement et de prise en charge des jeunes filles. En 2010, les absences pour maladies ou accident du travail ont représenté un total de 762 jours (contre 314 en 2009), cumulées avec les temps de formation et l'organisation des divers congés. Comme les années précédentes, il reste difficile de concilier les équilibres financiers avec les impératifs d'un accueil 24 heures sur 24, 365 jours par an, dans les conditions requises pour une mission de réponse à l'urgence, d'évaluation et d'orientation rapide.

⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄ ⋄

Faits marquants de l'année, bilans

• **Variation d'activité**

Le collectif et le SHED réalisent une activité inférieure au prévisionnel avec un déficit respectif de 348 et 121 journées, soit un taux d'occupation de 75,39 % sur le foyer et 90,86 % sur le SHED.

- **Collectif**

La diversification des modalités de prises en charge, l'ouverture de nouvelles places sur le département et le rôle de la cellule d'accueil et d'orientation de l'IDEF ont pu contribuer à une meilleure adéquation entre les besoins et les solutions de placement, réduisant de la sorte le recours au Lieu d'Accueil dans sa fonction relais pour la préparation d'une orientation adaptée.

En volume, les demandes d'admission sont supérieures à 2009, mais ne sont pas toujours en adéquation avec les possibilités d'accueil : à certaines périodes, les demandes sont rares alors que des places sont disponibles ; à l'inverse, elles peuvent affluer alors que l'effectif est au complet ou que la situation ne nous permet pas d'accueillir de nouvelles jeunes filles.

Nous avons également été confrontés en 2010 à un accroissement de situations nécessitant un arrêt de la prise en charge ou à des orientations par défaut, soit pour protéger le groupe, soit pour soustraire des jeunes filles à des mises en danger. Il en est résulté un flux plus important que les années précédentes et des temps de latence accrus entre les sorties et les arrivées.

- **SHED**

Pour le SHED, la variation d'activité tient à une conjoncture très particulière en 2010 avec le croisement de plusieurs facteurs inédits depuis la création :

- ✓ une première année complète depuis l'augmentation, à moyens constants, de la capacité d'accueil,
- ✓ une réduction de la durée des séjours, conséquence des évolutions concernant les jeunes majeurs,
- ✓ le cumul sur la période d'été de 6 fins de prise en charge, au lieu de sorties habituellement plus étalées dans le temps,
- ✓ concomitamment à ces départs, l'arrivée de nouvelles jeunes filles dans des conditions très différentes des années précédentes : alors que depuis la création du SHED la grande majorité des jeunes filles accueillies étaient issues du collectif, on assiste cette année à une inversion complète avec 8 admissions provenant de demandeurs extérieurs. En l'absence de travail en amont et de connaissance préalable des situations, il en est résulté pour les éducateurs un investissement de départ dans la prise en charge particulièrement soutenu, conjugué avec l'augmentation de l'effectif et l'accélération du flux entrées / sorties.

Ces évolutions ont occasionné une charge de travail importante et une adaptation des modes de fonctionnement. Avec l'augmentation de l'effectif, l'accompagnement quotidien ne peut plus être assuré avec la même régularité et la même intensité. Au-delà des aspects conjoncturels et si les tendances observées en 2010 se confirment, il y aura lieu de repenser les modes d'organisation et de prise en charge du SHED.

- **Problématiques des jeunes filles accueillies**

- **Collectif**

Si chaque situation reste singulière et ne peut être réduite à une typologie, on observe sur les 49 jeunes filles prises en charge en 2010, les tendances suivantes :

- ✓ des jeunes filles déscolarisées depuis longtemps,

- ✓ vivant avec des mères seules et en grande précarité, orphelines pour certaines, en crise ou en rejet de leurs familles d'accueil ou de leurs parents adoptifs,
- ✓ victimes de rejet parental, de maltraitance, de situations de conjugopathie,
- ✓ réfractaires à la vie en collectivité et aux conditions du vivre ensemble,
- ✓ s'exposant à des mises en danger accrues, repoussant pour elles-mêmes ou pour les autres les limites de l'intégrité physique ou psychique,
- ✓ présentant des difficultés psychologiques et sociales et troubles du comportement aggravés.

- **SHED**

Les jeunes filles accueillies cette année sont plus jeunes, nécessitant une présence encore plus soutenue, au détriment des autres. Sur les 8 jeunes filles accueillies, 6 sont sans solution scolaire ou professionnelle, avec un fort besoin d'accompagnement et des problèmes psychologiques importants. Cinq d'entre elles avaient mis en échec leur dernier placement en foyer.

~~~~~

## **Démarche d'évaluation**

---

Dans le prolongement de la finalisation du référentiel associatif, nous avons engagé fin 2009, avec l'appui du CREAM, une formation à la méthodologie de l'évaluation interne, mutualisée entre le Lieu d'Accueil et Chamfray. Cette démarche, adossée à la constitution d'une équipe ressource, a souffert d'un manque de continuité et d'aléas divers, pour partie pour des raisons d'organisation interne, pour partie aussi du fait de difficultés dans notre collaboration avec le CREAM.

Ce processus s'est avéré long et décousu, décourageant parfois, mais sans altérer l'engagement et la motivation des salariés représentant les différents métiers présents au sein des établissements. La première phase s'achève fin 2010 et le terrain est préparé pour l'élargissement de la démarche à l'ensemble du personnel.

~~~~~

Projets et réflexions en cours

Pour le foyer et par contre-coup pour le SHED, il y aura lieu de décider en 2011 du devenir de l'implantation sur le site d'Ecully. Les bâtiments ont reçu un avis défavorable de la commission départementale de sécurité et leur mise en conformité nécessite d'importants travaux qui risquent de s'avérer rapidement caduques, compte tenu de l'évolution constante de la réglementation en matière de sécurité.

Les difficultés constatées sur le collectif, tant du point de vue individuel que vis-à-vis des phénomènes de groupe, peuvent conduire à penser que si le mode d'accueil et d'accompagnement proposé dans la configuration actuelle du groupe et des locaux est adapté pour une partie des jeunes filles accueillies, il est inopérant pour d'autres, conduisant à mettre à mal les jeunes filles concernées, mais aussi le groupe et les salariés.

Cette hypothèse, conjuguée avec la situation des locaux, peut constituer une opportunité pour repenser les conditions d'accueil et de prise en charge pour une meilleure adaptation à la diversité des situations et des besoins. Ce peut être aussi l'occasion de repenser les conditions d'organisation et de fonctionnement du SHED, dans une perspective d'élargissement des capacités d'accueil, des modes d'hébergement et d'accompagnement.

Cette réflexion et les décisions qui en découleront constitueront le principal chantier de l'année 2011.

~~~~~